

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO
GRADO DE FINANZAS Y CONTABILIDAD
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

Curso Académico 2010-2011

**Aprobado por la Junta de Centro (Facultad de Ciencias Económicas y
Empresariales-ETEA) de fecha 28 de Noviembre de 2011**

Aprobado por Consejo de Gobierno de la Universidad de Córdoba de fecha

XXXXXXXXXX

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007 en su nueva redacción dada en el RD 861/2010. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como de los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas.

La redacción del punto 9 del proyecto VERIFICA se sustentó en *el Manual de Calidad* (propuesta) que la AGAE redactó como guía para los títulos de Grado en las universidades andaluzas. La decisión de aportar esta guía (y no otras: AUDIT, etc.) se basó en una reflexión profunda de lo que supone la aplicación de los sistemas de calidad en la gestión universitaria y sobre la experiencia de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales – ETEA en la implantación del modelo de excelencia en la gestión EFQM (European Foundation of Quality Management).

El 14 de julio de 2009 se constituyó la Comisión de Garantía de Calidad del Centro compuesta por las siguientes personas:

Presidente:

- Prof. D. Juan Manuel Arjona Fuentes, Coordinador de Titulación

Representantes del profesorado:

- Prof. D. Mariano Carbonero Ruz, Departamento de Gestión Empresarial y Métodos Cuantitativos
- Prof. D. Luis Amador Hidalgo, Departamento. de Economía General, Ciencias Jurídicas y Sociología

Representante del PAS

- D.^a Ana M^a Sánchez Torres, Servicio de Biblioteca

Representante del alumnado:

- D.^a Elena Salas González, alumna nombrada por el Consejo de Estudiantes
Posteriormente en septiembre de 2011 D.^a Elena Salas González fue sustituida por D. Carlos Fuentes Guerra alumno del grado.

Miembro externo:

De la misma forma, y siguiendo las recomendaciones de la AGAE en la memoria de verificación, se nombró a D. Felipe Pulido de Dios, Delegado General de Sevilla, Cádiz y Ceuta de la Caixa, como miembro externo de la Comisión.

Durante el curso 2010-11 se ha puesto en marcha el Sistema de Garantía de Calidad del Título con la elaboración del Manual de Calidad, la constitución de las Comisiones de Garantía de Calidad del Título (CGT) y de la Unidad Técnica de Calidad. La documentación del Manual de Calidad y la composición y reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad pueden consultarse en el enlace <http://www.etea.com/web/etea/sistema-garantia-calidad-ficon>.

Esta Comisión ha trabajado, durante el pasado año académico en la puesta en marcha de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad del Título. Es importante recordar que el Título de Grado en Finanzas y Contabilidad se encuentra en su primer año de implantación, por lo que determinados procedimientos como los relativos a la movilidad académica, prácticas en Empresas, evaluación de las metacompetencias e inserción laboral aún no han sido desplegados. Como Anexo a este documento aparece el plan de mejora del título siguiendo el procedimiento P-11 del Sistema de Garantía de Calidad del Título con las propuestas asociadas a cada procedimiento.

También es importante señalar que, tal y como se indicaba en la memoria de verificación del Título, está definido y desplegado el sistema de coordinación académica por cursos y titulación y por áreas de conocimiento con la constitución de los Equipos de Integración Académica (página 38 de la memoria de verificación del Título de Grado en Finanzas y Contabilidad). Así mismo, se ha fortalecido el sistema de orientación académica y la orientación para el desarrollo de competencias con el plan elaborado por el Servicio de Empleabilidad y Emprendimiento (<http://www.etea.com/web/etea/practicasy-empleo-aempresas>).

P-1. Análisis del Rendimiento Académico: La Comisión de Garantía de Calidad del título recabó de la Unidad Técnica de Calidad del centro los resultados de los siguientes indicadores:

Indicadores obligatorios:	Valor en el curso
Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un Título y el número total de créditos presentados a examen.	53,00%
Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el Título de Grado en Finanzas y Contabilidad y el número de créditos ordinarios matriculados en el Título de Grado en Finanzas y Contabilidad.	43,07%
Indicadores complementarios:	Valor en el curso
Nota media de ingreso: Valor medio de las notas medias obtenidas por el alumnado de nuevo ingreso en el Título para un curso académico determinado.	6,69
Resultados de las encuestas de opinión del alumnado: Valor medio obtenido por Título de los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre la actividad docente del profesorado.	7,7 / 10
Estudiantes de nuevo ingreso en el Título:	27
Tasa complementaria 1 - Tasa de alto rendimiento alumnos nuevo ingreso: Alumnos de nuevo ingreso que superan más del 80% de créditos del primer curso.	25,93%
Tasa complementaria 2 – Tasa de bajo rendimiento alumnos nuevo ingreso: Alumnos de nuevo ingreso que aprueban menos del 30% de créditos del primer curso.	48,14 %

La CGCT en la reunión celebrada el viernes 18 de noviembre de 2011 analizó toda la información recogida; las principales conclusiones se recogen a continuación y de las que se derivan las acciones de mejora recogidas en el procedimiento P-11 del Sistema de garantía de Calidad del Título.

- Las tasas de éxito y rendimiento de primer curso en el grado son inferiores a las tasas medias globales incluyendo todos los cursos de los títulos de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas (LADE) y de la Diplomatura en Ciencias Empresariales (DCE). Sin embargo, son similares a los datos correspondientes a las tasas obtenidas en el primer curso de LADE y DCE en años anteriores. Se confirma

este dato en el nuevo título de Grado: las tasas globales (incluyendo todos los cursos) van mejorando a medida que se incorporan nuevos cursos en su cálculo. Estos resultados coinciden con la percepción de los orientadores académicos de primer curso en las entrevistas mantenidas con los alumnos sobre la dificultad del primer curso, no solo en lo referente a los contenidos, sino en la adaptación al entorno universitario.

Titulación	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos presentados	Nº de créditos superados	Nº Expedientes	Tasa de Rendimiento	Tasa de éxito	Diferencia Éxito-Rendimiento
DCE	32421	26938,5	21142,5	656	65,21%	78,48%	13,27%
LADE	37700	32629,0	28662,5	708	76,03%	87,84%	11,82%

- El rendimiento del alumnado guarda relación directa con la nota de ingreso y con la fecha de matriculación (julio o septiembre). Un análisis pormenorizado de los datos confirma que los alumnos con menor nota de ingreso y los de acceso en septiembre tienen un menor rendimiento. Este hecho es especialmente significativo en el Grado en Finanzas y Contabilidad, en donde el perfil de nota de ingreso de los alumnos muestra una gran variabilidad, existiendo dos grupos diferenciados: un grupo de alumnos con nota de ingreso superior a 7 y que se matricula en julio, y otro con nota en el rango entre 5 y 6 y con matricula en septiembre. Las tasas del segundo grupo son muy bajas, lo que influye de manera determinante en las tasas medias presentadas.
- Las tasas complementarias calculadas arrojan mayor información sobre esta situación. Hay un 25% de alumnos con un rendimiento muy bajo que determina el nivel global de las tasas de éxito y de rendimiento. Según nuestra experiencia en años anteriores y los datos de este curso, este porcentaje de alumnos es el que abandona los estudios después de su primer año en el centro.

P-2. Evaluación de la Satisfacción Global sobre el Título: La evaluación de la satisfacción global sobre el título de Grado en Finanzas y Contabilidad en su primer año de impartición se realizó a partir de la siguiente información recogida para diferentes colectivos:

Alumnado: Encuesta de satisfacción. La encuesta usada se ha mejorado con una versión diferente a la que aparece en el manual de calidad. El cuestionario puede verse en la web

del Centro (<http://www.etea.com/web/etea/autoinforme-ficon>). Los resultados más relevantes son los siguientes:

- Los valores más altos se asignan a las cuestiones sobre la labor docente y la planificación de la misma docencia (horarios, calendarios de exámenes, etc.)
- En general, tienen una valoración positiva los servicios y la atención prestada, aunque también son los ítems donde el alumnado se muestra más crítico.
- El número de cuestionarios completados ha sido de 13 en el Grado en Finanzas y Contabilidad.
- La valoración global del primer curso se acerca al 4, sobre 5, lo que pone de manifiesto que la percepción del alumnado del primer curso del grado es bastante positiva.
- Por último, más de un 80% de los encuestados recomendaría el centro a familiares, amigos o conocidos para cursar sus estudios

La Comisión de Garantía de Calidad ha tenido en cuenta no solo los valores cuantitativos de la encuesta sino los comentarios cualitativos que realizaron los estudiantes en la misma, así como los informes realizados por los coordinadores de curso, del título y de la Coordinadora del Servicio de Orientación Académica.

Profesorado: La opinión del profesorado se recogió en las dos reuniones celebradas con el profesorado de primer curso (una al finalizar el primer semestre y otra al finalizar el curso). También se ha tenido en cuenta el informe de los 15 orientadores de primer curso que a la vez son profesores del grado. En ambos casos, las propuestas realizadas se han incorporado en el procedimiento P-11.

Personal de Administración y Servicios (PAS): El PAS ha podido opinar sobre el funcionamiento del centro en general y del grado en particular en las reuniones de evaluación asociadas a los procesos de calidad de cada servicio que se están llevando a cabo en el centro dentro del modelo EFQM de excelencia en la gestión que se está implantando en el centro.

Para el próximo curso se tiene previsto realizar la encuesta al profesorado y al PAS evaluando los dos primeros años de implantación del grado. A partir de ese momento la encuesta será anual.

En el plan de mejora del título se incorporan las propuestas realizadas por la Comisión asociadas a este procedimiento.

P-3. Sugerencias y Reclamaciones: Se ha puesto en funcionamiento el buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones del título (<http://www.etea.com/web/etea/sugerencias>). La Comisión a partir del registro de todas las incidencias detectadas, y teniendo en cuenta especialmente las que se repiten con más frecuencia, realizó las sugerencias de mejora recogidas en el plan de mejora del título.

P-4. Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado.

La CGCT analizó los resultados de la encuesta de evaluación de la actividad docente del profesorado realizada por el alumnado. Los resultados medios por Centro, Título y Curso se encuentran en <http://www.etea.com/web/etea/autoinforme-ficon> Dicha información se presenta mediante perfiles comparativos que muestran de manera más clara y significativa los resultados obtenidos. Las principales conclusiones son las siguientes:

- La satisfacción global del alumnado con la labor docente del profesorado es alta (7,7 sobre 10¹), además, el perfil del grado en FICON es mejor que el perfil medio del centro en todos los ítems del cuestionario.
- Los aspectos mejor valorados son: la coordinación teoría y práctica en las guías docentes, el horario, la atención en tutorías y la resolución de dudas y la preparación y estructuración de las clases.
- Los aspectos algo menos valorados son la bibliografía y materiales recomendados y los criterios y sistemas de evaluación, si bien, conviene insistir que también estos aspectos obtienen una buena valoración.

En general, la Comisión destacó la homogeneidad de los perfiles de la labor docente del profesorado en las distintas titulaciones lo que, por una parte, se valora positivamente y se interpreta como el resultado esperado o consecuente dada la madurez profesional del claustro de la institución, pero al mismo tiempo se propone la necesidad de trasladar a los alumnos, que responden a las encuestas, la importancia de este instrumento en el análisis de la calidad del grado.

De la misma forma, se analizaron los informes de los coordinadores de curso. En el plan de mejora del título se incorporan las propuestas realizadas por la Comisión asociadas a

¹ Error muestral = 3,0% / Nivel de confianza = 95% / p = q = 0,5.

este procedimiento, cuyo detalle (indicadores de seguimiento, responsables, etc.) puede verse en el anexo del procedimiento P-11 y que resumidamente se muestran a continuación.

- Realizar el análisis del desarrollo de la docencia desde el punto de vista del profesorado y del PAS.
- Completar la información de las encuestas con información recabada de entrevistas a alumnos, además de las que actualmente mantienen los coordinadores de curso con los delegados/as.
- Coordinación de la proporción de créditos y las tareas a realizar por el alumno, para ello los coordinadores de curso se apoyarán en los planning de actividades que se vienen elaborando.
- Análisis de la correspondencia existente entre competencias a alcanzar y metodologías y sistemas de evaluación.

P-5. Análisis de los Programas de Movilidad: No procede. El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad se encuentra en su primer año de implantación. El procedimiento se está poniendo en marcha para aplicarlo cuando se realicen los intercambios académicos del título.

P-6. Evaluación de las prácticas externas: No procede. El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad se encuentra en su primer año de implantación. El procedimiento se está poniendo en marcha para aplicarlo cuando se realicen las prácticas externas.

P-7. Difusión del Título: En la página web del título (<http://www.etea.com/web/etea/grado-en-finanzas-y-contabilidad>) puede consultarse el plan de difusión del título que contiene la siguiente información: Datos del título (Fecha de publicación del título, Tipo de enseñanza, Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas, Lenguas utilizadas a lo largo del proceso formativo, Curso académico de implantación del título, Número de cursos en fase de implantación, Cronograma de implantación, Requisitos, Preinscripción y matriculación y Salidas Académicas); Perfil de ingreso recomendado; Plan de Estudios; Horarios y Calendarios de exámenes; Competencias; Salidas profesionales; Metodología; Sistema de Garantía de Calidad del Título.

La persona responsable de la página web del Centro es el Director del Servicio de Comunicación, D. Francisco Bocero de la Rosa, delegando la tarea concreta de actualización de estas páginas de la web general a D.^a Narcisa Gómez Jaraba del Servicio de comunicación y de los aspectos académicos específicos del título a D.^a Verónica Serrano Rubio del Servicio de Jefatura de Estudios.

De la misma forma se han utilizado otros medios de difusión como: publicaciones, anuncios en medios de comunicación, Jornadas de Puertas Abiertas del Centro y visitas a centros de enseñanza secundaria.

Las propuestas de mejora en este ámbito realizadas por la Comisión se recogen en el procedimiento P-11.

P-9. Evaluar la inserción laboral de los/las graduados/as y de la satisfacción con la formación recibida: No procede. Título de Grado en Finanzas y Contabilidad se encuentra en su primer año de implantación.

P-11. Sistema de Seguimiento de la Toma de Decisiones: La Comisión de Garantía de Calidad del Título con la información obtenida en los apartados anteriores elaboró el informe adjunto con las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora correspondientes. Indicando el responsable/es de seguimiento. (Véase Anexo 1)

2. Información referida a los indicadores (tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia y tasa de rendimiento) incluyendo un análisis de los resultados del título.

La información referida a los indicadores de tasa de rendimiento y tasa de éxito del Título de Grado de Finanzas y Contabilidad en su primer año de implantación pueden consultarse en el apartado primero de este informe, en el epígrafe P-1. Análisis del Rendimiento Académico.

3. Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación.

En relación a las recomendaciones del informe de verificación del título de Grado en Finanzas y Contabilidad se han llevado a cabo las siguientes actuaciones:

Recomendación 1:

Se recomienda detallar cómo se articula la participación de otros agentes externos en la Comisión Interna de Calidad del título.

Acción realizada:

Se ha incorporado D. Felipe Pulido de Dios como miembro externo a la CGCT, profesional con una dilatada experiencia en el ámbito de la Empresa y las Finanzas.

<p>4. Modificaciones introducidas en el título aprobadas por el Consejo de Universidades o en su caso la justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas durante la implantación del plan de estudios.</p>

No se han introducido modificaciones en el Título.

<p>5. Referencias</p>

La información que ha servido de base para la realización de este autoinforme de seguimiento del título de Grado de Finanzas y Contabilidad, curso académico 2010-2011, se encuentra disponible en:

1. Manual de Calidad:

<http://www.etea.com/web/etea/sistema-garantia-calidad-ficon>

2. Manual de Procedimiento y Herramientas:

<http://www.etea.com/web/etea/sistema-garantia-calidad-ficon>

3. Web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ETEA)

<http://www.etea.com/web/etea>

y del Grado de Finanzas y Contabilidad

<http://www.etea.com/web/etea/grado-en-finanzas-y-contabilidad>

4. Registro del Sistema de Garantía de Calidad del Título:

<http://www.etea.com/web/etea/sistema-garantia-calidad-ficon>

P-3. Sugerencias y Reclamaciones:

<http://www.etea.com/web/etea/sugerencias>



Vicerrectorado de Innovación y
Calidad Docente



P-7. Difusión del Título:

<http://www.etea.com/web/etea/grado-en-finanzas-y-contabilidad>)

ANEXO 1

 <p>ETEA</p>	<p>SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO</p>	<p>P-11-I</p>
---	--	----------------------

TÍTULO:	GRADO DE FINANZAS Y CONTABILIDAD
----------------	----------------------------------

CURSO:	1º
---------------	----

PROCEDI- MIENTO	PRIORI- DAD ¹	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ²	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO ³	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁴
P-1 ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO						
P-1	A	Con el objetivo de avanzar en el desarrollo de sistemas de evaluación formativos, se propone que se realice el "feedback" con los alumnos de los resultados de las pruebas y actividades realizadas. Fijar un plazo máximo de 3 semanas para realizar este feedback (entrega de la prueba/trabajo corregida).	Nº de asignaturas/grupo que no realizan el feedback en el periodo fijado de 3 semanas .	Coordinador de 1º curso.	Comprobar en las reuniones del coordinador de curso con los delegados y subdelegados. Contrastar con el profesor correspondiente.	Que los alumnos en todos los grupos y asignaturas reciban el feedback de las actividades en el periodo fijado.
P-1	M	Realizar la evaluación de las actividades complementarias: expresión escrita, búsqueda de información, expresión oral y visita a empresas por parte de los alumnos.	¿Se realizó la encuesta en cada actividad? Nº de actividades no evaluadas. Índice de satisfacción del alumnado asociado a cada actividad. Indicadores sobre el índice de participación de los alumnos.	Jefatura de Estudios.	Informe semestral de Jefatura de Estudios sobre la evaluación de las actividades.	Que todas las actividades obligatorias de formación complementaria sean evaluadas.

SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

P-11-I

TÍTULO: GRADO DE FINANZAS Y CONTABILIDAD

CURSO: 1º

PROCEDI- MIENTO	PRIORI- DAD ¹	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ²	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO ³	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁴
P-1	B	Iniciar un estudio del tiempo de trabajo que los alumnos dedican a cada asignatura y cruzar esta información con las metodologías docentes y los resultados académicos de la asignatura.	Informe a final de curso.	Coordinador de curso y de titulación.	Reuniones de coordinador de curso y de titulación.	Informe con un primer análisis.
P-1	A	Respecto a los indicadores de rendimiento se propuso la comparación con los indicadores de otras Universidades en la medida en que vayan existiendo datos. Que se tenga en cuenta en el análisis la nota de corte y la distribución de las notas de entrada de los alumnos de nuevo ingreso.	Los propios de P-1.	CGCT.	Búsqueda de información a partir de las páginas web de los centros. Análisis estadístico de las notas de entrada de los alumnos de nuevo ingreso.	Obtención de los datos de otros centros.
P-1	A	A la vista de los casos de abandono y traslados de expedientes se propone el diseño de un procedimiento de análisis de las causas de abandono.	Nº de alumnos a los que se ha llamado / Nº de abandonos.	Secretaría. UTC (Unidad Técnica de Calidad).	Llamadas telefónicas en la 2ª quincena de Noviembre.	Que se identifiquen las causas de abandono.
P- 2. EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO						
P-2	M	Distinguir dentro de los avisos a los alumnos en la Intranet aquellos que implican actividades en la propia semana. Por ejemplo, que aparezcan con un color diferente o una señal que los identifique.	¿Se ha realizado la distinción?	Jefatura de Estudios y TIC.	Revisión del SIAP antes del comienzo del segundo semestre.	Modificación realizada por TIC en la plataforma SIAP.

SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES
PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

P-11-I

TÍTULO: GRADO DE FINANZAS Y CONTABILIDAD

CURSO: 1º

PROCEDI- MIENTO	PRIORI- DAD ¹	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ²	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO ³	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁴
P-2	M	Incluir en la Sesión de Acogida una jornada de presentación de la nueva página web y de los recursos TIC del centro para todos los alumnos de nuevo ingreso.	¿Se realizó la sesión de presentación en las Jornadas de Acogida?	Servicio de Comunicación. Jefatura de Estudios.	Revisión del programa de la Sesión de Acogida (a realizar en julio 2012).	Actividades recogidas en la programación de las Jornadas de Acogida.
P-2	M	Revisar el plan de comunicación anual para los alumnos sobre los aspectos académico-formativos (contenidos a informar, fechas, etc.).	¿Está definido y revisado el plan de comunicación?	Comunicación y Jefatura de Estudios.		Plan definido y revisado en septiembre al inicio de curso próximo.
P-2	A	La ampliación de la oferta de actividades de todo tipo requiere coordinar fechas y público al que van dirigidas.	¿Existe una programación de actividades antes del comienzo del curso?	Jefatura de Estudios.	Jefatura de Estudios presentará el calendario de actividades y realizará el seguimiento de su cumplimiento, anotando las disconformidades.	Que la programación conjunta de actividades quede realizada. Publicación mensual de las actividades en la WEB.
P-2	M	Revisar el contenido de las Jornadas de Acogida y revisión de la encuesta que se les pasa a los alumnos de nuevo ingreso.	¿Se realizó la sesión de presentación en las Jornadas de Acogida?	Jefatura de Estudios y Comunicación.	Revisión del programa de la Sesión de Acogida (a realizar en julio 2012).	Actividades recogidas en la programación de las Jornadas de Acogida.



SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

P-11-I

TÍTULO: GRADO DE FINANZAS Y CONTABILIDAD

CURSO: 1º

PROCEDI- MIENTO	PRIORI- DAD ¹	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ²	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO ³	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁴
P-3. SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES						
P-3	M	Definir un proceso en el que se canalicen las respuestas a los delegados de grupo sobre las medidas adoptadas a partir de sus sugerencias. Definir indicadores.	¿Está definido y puesto en marcha el proceso? Definido el proceso ¿nº de sugerencias recibidas? ¿Nº de sugerencias contestadas?	Coordinador de titulación.	El coordinador de titulación será quién evalúe, al final del 1º semestre, si el procedimiento se ha puesto en marcha y presenta los valores de los indicadores correspondientes.	Que el proceso quede definido y puesto en marcha para el próximo curso.
P-3	B	Que se motive el uso del buzón de sugerencias entre el personal y los alumnos de la institución.	Nº de sugerencias recibidas.	Responsable de la Unidad Técnica de calidad (UTC).	Comunicación de la importancia de la herramienta para canalizar información para la mejora continua.	Generalización del uso de la herramienta.
P-4. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO						
P-4	A	Análisis detenido de las ventajas e inconvenientes de la elección de grupo por los alumnos de nuevo ingreso en primer curso.	¿Se realizó el análisis?	Secretaría.	Informe del Secretario antes de julio 2012.	Análisis realizado y justificado.

SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES
PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

P-11-I

TÍTULO: GRADO DE FINANZAS Y CONTABILIDAD

CURSO: 1º

PROCEDI- MIENTO	PRIORI- DAD ¹	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ²	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO ³	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁴
P-4	B	Sobre el contenido de los cronogramas: comprobar que las pruebas de distintos grupos de una misma asignatura coinciden en la misma semana.	Número de asignaturas en las que las pruebas de los diferentes grupos no coinciden finalmente en la misma semana.	Coordinador de curso.	Revisión de los cronogramas y de su cumplimiento final por el coordinador.	Que en todas las asignaturas coincidan las pruebas de los diferentes grupos en la misma semana.
P-4	A	Hacer un esfuerzo, coordinado por los responsables de cada curso y los coordinadores de titulación para que todas las asignaturas incorporen actividades que serán reflejadas en el planning de actividades.	Número de asignaturas cuya metodología docente no incluye ninguna actividad en el cronograma por curso.	Coordinador de curso.	Revisión por parte del coordinador de curso y de titulación antes del inicio del curso (septiembre) y antes del inicio del segundo semestre (enero).	Que todas las asignaturas introduzcan elementos metodológicos y de evaluación además del examen final.
P-4	A	Realizar el análisis del desarrollo de la docencia desde el punto de vista del profesorado y del PAS. Entrevistas de los coordinadores de curso con los profesores del curso. Revisión de los recursos necesarios para el buen desarrollo de la docencia.	Resultados de encuestas del PDI y PAS. Nº de profesores asistentes a las reuniones.	Jefatura de Estudios. Coordinadores de curso.	Entrevistas de los coordinadores con los profesores del curso completando el correspondiente informe de incidencias y la valoración general. Revisión antes del comienzo de cada semestre de todos los recursos disponibles para la docencia.	Que las encuestas al PDI y al PAS estén diseñadas para este curso.

SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

P-11-I

TÍTULO: GRADO DE FINANZAS Y CONTABILIDAD

CURSO: 1º

PROCEDI- MIENTO	PRIORI- DAD ¹	ACCIONES DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO ²	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN	PROCEDIMIENTO A UTILIZAR PARA REALIZAR EL SEGUIMIENTO ³	META A CONSEGUIR PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁴
P-4	B	En relación a las encuestas de evaluación se proponen dos medidas: a) informar sobre la importancia de las encuestas, b) completar la información de las encuestas con información adicional.	Nº de reuniones mantenidas con alumnos. Nº de alumnos asistentes a las reuniones.	Responsable de la Unidad Técnica de calidad (UTC).	Planificación desde Jefatura de Estudios y la UTC el mensaje a transmitir y las fechas de esta comunicación.	Asistencia del responsable de la UTC al aula para informar sobre las encuestas (especialmente en los primeros cursos).
P-4 y P-8	M	Iniciar un análisis sobre las actividades, trabajos y pruebas de clase.	¿Se ha iniciado el análisis de las metodologías docentes y actividades formativas de las asignaturas del curso?	Coordinador de curso.	Revisión del coordinador de curso al finalizar el primer semestre y el curso académico.	Estudio sobre las actividades formativas y las competencias finalizado.

1: A=ALTA (se resolverá en 2 meses); M=MEDIA (se resolverá en 4 meses); B=BAJA (se resolverá en 6 meses)

2: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo (preferente) o cualitativo

3: Se puede establecer/proponer más de un procedimiento

4: Definir el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo o cualitativo)